



**AVALIAÇÃO INTERNA FIC**  
**(FACULDADE INTEGRADA CARÁJAS)**  
**RELATÓRIO FINAL**  
**2021**



## SUMÁRIO

<b>APRESENTAÇÃO</b> .....	3
<b>1. Dados da Instituição</b> .....	4
<b>2. Considerações iniciais</b> .....	6
2.1. Da avaliação Institucional .....	6
2.2. Da Criação e Organização da CPA/FIC.....	7
<b>3. Da metodologia, dos instrumentos e procedimentos utilizados</b> .....	7
3.1. Das dimensões norteadoras do processo avaliativo .....	8
3.1. Dos recursos utilizados.....	8
3.1.1 Das palestras .....	9
3.1.2. Dos formulários aplicados .....	9
3.1.2.1. Do conteúdo dos formulários aplicados .....	10
<b>4. Do desenvolvimento, resultados, metas traçadas e das ações</b> .....	12
<b>5. Considerações finais</b> .....	21



## **APRESENTAÇÃO**

Este relatório apresenta as ações realizadas durante o ano de 2021, os métodos utilizados para a coleta de informações e os resultados obtidos. A Comissão Própria de Avaliação (CPA), cumprindo determinação do Ministério da Educação articulada ao Sistema de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, visa por meio do presente relatório, caracterizar a Faculdade no ano de 2021.

Os resultados da avaliação devem ser analisados a fim de que sejam propostos caminhos que estejam de acordo com as intenções educativas e responsabilidades sociais da IES. As complexidades das atividades realizadas e das informações obtidas por esta CPA estão consolidadas esquematicamente por Fragilidades e Potencialidades de cada uma das 10 dimensões preestabelecidas pelo SINAES.



## **FACULDADE INTEGRADA CARAJÁS**

### **DADOS DA INSTITUIÇÃO**

**Nome:** Faculdade Integrada Carajás

**Cidade:** Redenção      **Estado:** Pará

**Endereço:** Br 155, Km 3, Park dos Buritis III, Redenção – PA.

Reinaldo Willians de Almeida Gonçalves

**Diretor Geral**

Willy Cristiano Luz Alves

**Diretor Administrativo**

Fabiana Louretto Ferreira

**Coordenação Enfermagem**

Fabiana Oliveira Ferreira

**Coordenação de Fisioterapia**

Fernanda Lúcia Lago de Camargo Modesto

**Coordenação de Odontologia**

Marice Isabel Rocha

**Coordenação de Nutrição**

Rogério Santiago Lopes

**Coordenação de Engenharia Elétrica**

Willy Cristiano Luz Alves

**Coordenação Farmácia**

Rayane Freitas da Silva

**Secretária Acadêmica**



## COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FIC.

<b>MEMBROS</b>	<b>SEGMENTO</b>
Prof. Willy Cristiano Luz Alves	Técnico Administrativo
Rayane Ferreira da Silva	Técnico Administrativo-suplente
Prof. Edson Alves Machado	Docente
Prof. <sup>a</sup> Yolanda de Jesus Morais	Docente-suplente
Filipe Gomes da Silva	Discente
Gabriel Vaz Lima	Discente-suplente
James Santos Soares	Sociedade Civil
Matheus Costa Gonçalves	Sociedade Civil - suplente



## **2 CONSIDERAÇÕES INICIAIS**

### **2.1 Da avaliação institucional**

O Sistema Nacional da Educação Superior- SINAES foi instituído pela Lei n. 10.861/04, no intuito de assegurar o processo nacional de avaliação das instituições de educação superior, dos cursos de graduação, bem como do desempenho acadêmico de seus estudantes.

A referida Lei prevê a necessidade de utilização de uma série de procedimentos e instrumentos voltados a essa avaliação e, nesse sentido, enfoca a auto avaliação feita pelas próprias instituições de ensino superior, que deve ser realizada por meio da constituição de Comissão Própria de Avaliação – CPA. A avaliação externa in loco, também revista pela Lei, fica a cargo da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES; enquanto que a avaliação do desempenho dos estudantes dos cursos de graduação é implementada a partir da aplicação do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes – ENADE.

Segundo o Artigo 3º da Lei n. 10.861/04, tanto a avaliação interna quanto a externa devem ter por objeto de análise o perfil da instituição de ensino superior e os efeitos de sua atuação a partir das atividades desenvolvidas, cursos, programas, projetos e setores, tendo por base as diferentes dimensões institucionais previstas no mesmo Artigo.

Nestes termos e em atendimento ao disposto na Legislação específica, em especial o Artigo 11 da Lei nº10.861/04, este relatório, elaborado a partir dos dados coletados pela Comissão Própria de Avaliação desta IES, apresenta os resultados obtidos e os planos de ações traçados no sentido de maximizar, de forma constante e ininterrupta, a qualidade do processo de ensino-aprendizagem, as condições dos trabalhos docentes, os recursos institucionais oferecidos, a infraestrutura, o crescimento intelectual, pessoal, moral e social dos acadêmicos, egressos e docentes; bem como o processo de estreitamento dos vínculos entre a comunidade acadêmica e a atuação da Comissão Própria de Avaliação.



## 2.2 Da criação e organização da CPA/FIC

A CPA/FIC foi criada em 5 de maio de 2012, pela Portaria N° 3 de 1 de maio de 2012, iniciando seus trabalhos no 1º semestre de 2012. O Coordenador deu início aos trabalhos da CPA/FIC, que teve sua atuação fundada nas diretrizes apresentadas pelo SINAES e pelo CONAES, e nas normas prescritas na Lei n. 10.861/04 e na Portaria n. 2.051/04.

Assim, o primeiro grupo instituído pelo Conselho Superior de Ensino da Faculdade foi formado por discentes, docentes, membros técnico-administrativos e por um representante da sociedade civil, nos termos seguintes:

<b>MEMBROS</b>	<b>SEGMENTO</b>
Prof(a). Daniella Bernardes Ayer de Carvalho Aguiar – Coordenação CPA*	Técnico Administrativo
Klebianny Kelly Roccha Leão	Técnico Administrativo-suplente
Prof (a). Elmira Voos Miranda	Docente
Prof(a) Carla Andréia Rezende Rodrigues	Docente-suplente
Francisca da Silva Gomes	Discente
Gabriela Rocha da Silva	Discente-suplente
James Santos Soares	Sociedade Civil
Uires Martins de Aguiar	Sociedade Civil - suplente

\* Coordenador da CPA/FIC

## 3 DA METODOLOGIA, DOS INSTRUMENTOS E PROCEDIMENTOS UTILIZADOS

Não fugindo das bases metodológicas empregadas desde sua origem, seguindo orientação traçada desde o ano de 2012, a CPA/FIC 2014 continuou a empregar o mecanismo avaliativo sedimentado nos grupos de trabalho constituídos por docentes e discentes e por questionários com perguntas relativas às dez dimensões previstas no Artigo 11 da Lei n. 10.861/04 sendo as mesmas divididas em quatro tópicos: 1. Da Avaliação de Disciplinas (respondida pelo acadêmico); 2. Da Avaliação Institucional (respondida pelo acadêmico); 3. Da Auto Avaliação (respondida pelo Acadêmico) e 4. Da Avaliação de Disciplinas (respondida pelos docentes).



Relativamente ao período avaliativo de 2015 houve adesão de 100% do público alvo da comunidade discente, docente e corpo técnico-administrativo.

### 3.1 Das Dimensões norteadoras do processo avaliativo

Seguindo os termos da Lei n. 10.861/04 e da Portaria n. 2.051/04, a auto avaliação institucional realizada pela CPA estruturou suas bases nas seguintes dimensões avaliativas, coletadas a partir de perguntas constantes dos formulários aplicados e dos debates realizados em sede dos seminários:

	<b>Dimensões avaliativas</b>
I	A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional.
II	A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão e as respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, as bolsas de pesquisa, de monitoria e demais modalidades.
III	A responsabilidade social da instituição, considerada especialmente no que se refere à sua contribuição em relação à inclusão social, ao desenvolvimento econômico e social, à defesa do meio ambiente, da memória cultural, da produção artística e do patrimônio cultural.
IV	A comunicação com a sociedade.
V	As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho.
VI	Organização e gestão da instituição, especialmente o funcionamento e representatividade dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.
VII	Infra-estrutura física, especialmente a de ensino e de pesquisa, biblioteca, recursos de informação e comunicação.
VIII	Planejamento e avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional.
IX	Políticas de atendimento a estudantes e egressos.
X	Sustentabilidade financeira tendo em vista o significado social da continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

### 3.1 Dos recursos utilizados

No âmbito do processo avaliativo, a CPA/FIC utilizou-se basicamente dos seguintes instrumentos: realização de palestras explicativas e investigativas e aplicação de formulários impressos, contendo perguntas pertinentes a cada uma das dimensões avaliativas adotadas.





### 3.1.1 Das Palestras

No intuito de conscientizar o público alvo acerca da importância do trabalho da Comissão, bem como de estreitar os vínculos entre a mesma e os mais diversos grupos de trabalho, foram realizadas, inicialmente, palestras explicativas e avaliativas, nos quais foram apresentadas as intenções da CPA/FIC e as dimensões avaliativas, aproveitando-se, também, para discutir a própria atuação da CPA no âmbito institucional.

Todas as palestras foram apresentadas pelos membros da CPA, que se utilizaram de equipamentos interativos nas suas explicações, havendo também a distribuição de cartazes explicativos contendo as principais características da avaliação institucional e da atuação da CPA e os resultados dos anos anteriores.

### 3.1.2 Dos Formulários Aplicados

No intuito de obter uma maior precisão avaliativa, cada grupo de trabalho contou com um formulário específico, referente às dimensões avaliativas pertinentes, adotando-se como forma-padrão dos questionários 5 respostas, a saber:

0 – NÃO AVALIADO, para expressar a ausência de opinião formada acerca do assunto questionado.
1 – DISCORDO TOTALMENTE, para expressar absoluta insatisfação do avaliador.
2 – DISCORDO PARCIALMENTE, para expressar relativa insatisfação do avaliador.
3 – CONCORDO PARCIALMENTE, para expressar relativa satisfação do avaliador.
4 – CONCORDO TOTALMENTE, para expressar absoluta satisfação do avaliador.

Nestes termos, a resposta 0 denota ausência de avaliação, as respostas 1 e 2 representam a soma de avaliações negativas (fragilidades), enquanto as respostas 3 e 4 representam a soma de avaliações positivas (potencialidades).



### 3.4.2.1 Do conteúdo dos formulários aplicados

- **FORMULÁRIO – DISCENTES**

O instrumento aplicado aos **discentes** da IES avaliou, relativamente às dimensões pertinentes, acima especificadas, o conhecimento e realização da missão e do plano de desenvolvimento institucional; a proposta político-pedagógica de cada curso, relativamente ao ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação; a qualidade, compromisso e integração do corpo docente; a atuação social da Instituição e a relação da proposta pedagógica com a realidade social do país e da região e as principais demandas da atualidade; a comunicação da Instituição com a comunidade envolvente; o estímulo à formação de uma sociedade livre, justa, solidária e multicultural, com fulcro na interdisciplinaridade do ensino e no pluralismo político, jurídico e cultural e na preservação da igualdade na diferença, somada à proteção ambiental; a infraestrutura da IES, em conjunto com suas formas de organização, gestão e política de atendimento aos estudantes; a biblioteca e os laboratórios institucionais; a atuação dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios; bem como a sustentabilidade financeira institucional e a atuação da própria CPA.

- **FORMULÁRIO – DOCENTES**

O instrumento aplicado aos **docentes** da IES abordou, relativamente às dimensões, a articulação entre a missão e o plano de desenvolvimento institucional e o projeto político-pedagógico, com enfoque no ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação; a qualidade da gestão acadêmica e da própria avaliação institucional, o compromisso e integração do corpo docente com as respectivas coordenações; a atuação social da Instituição e a relação da proposta pedagógica com a realidade social do país e da região e as principais demandas da atualidade; a comunicação da Instituição com a comunidade envolvente; o estímulo à formação de uma sociedade livre, justa, solidária e multicultural, com fulcro na interdisciplinaridade do ensino e no pluralismo político, jurídico e cultural e na preservação da igualdade na diferença, somada à proteção ambiental; as condições de trabalho adotadas e o plano de carreira docente; a infraestrutura da IES, em conjunto com suas formas de organização, gestão e política de atendimento aos professores; a biblioteca e os laboratórios disponíveis; o estímulo institucional ao aperfeiçoamento profissional; os recursos didáticos



disponíveis; a atuação dos colegiados, sua independência e autonomia na relação com a mantenedora; e, por fim, a sustentabilidade financeira institucional.

- **FORMULÁRIO – COORDENADORES**

O instrumento aplicado aos **coordenadores** da IES tratou especificamente da vinculação entre a missão e o plano de desenvolvimento institucional e o projeto político-pedagógico, com enfoque no ensino, pesquisa, extensão e pós-graduação; bem como da periodicidade e sistemática da revisão dos currículos dos cursos, e dos vínculos e contribuição da pesquisa para o desenvolvimento local e o desenvolvimento de atividades fomentadoras da relação do ensino com a pesquisa e da teoria com a prática, além da realização de fóruns e veículos de divulgação ao estímulo das atividades de iniciação científica, artística e cultural exercidas pelos corpos discente, docente e técnico administrativo.

Avaliou, ainda, a qualidade da gestão acadêmica e da própria avaliação institucional, o compromisso e integração das coordenações com a direção institucional; a qualidade, compromisso e integração do corpo docente; a independência e autonomia dos órgãos colegiados; a atuação social da Instituição e a relação da proposta pedagógica com a realidade social do país e da região e as principais demandas da atualidade; a comunicação da Instituição com a comunidade envolvente; o estímulo à interdisciplinaridade do ensino e ao pluralismo político, jurídico e cultural e à preservação ambiental; as condições de trabalho adotadas; a infraestrutura da IES, em conjunto com suas formas de organização, gestão e política de atendimento aos coordenadores; a biblioteca e os laboratórios disponíveis; o estímulo institucional ao aperfeiçoamento profissional; os recursos administrativos disponíveis, bem como a sustentabilidade financeira institucional e a adoção de mecanismos de acesso e apoio aos portadores de necessidades especiais.



## **4. DO DESENVOLVIMENTO E RESULTADO OBTIDO E DAS METAS TRAÇADAS E DAS AÇÕES IMPLEMENTADAS**

### **4.1. Considerações preliminares**

A Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Integrada Carajás, conforme as orientações da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES – está inserida na instituição de forma sistemática e processual.

Os resultados apresentados no que tange às avaliações do curso, à IES e à autoavaliação, tem como objetivo não apenas a melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional, mas também o despertar, nos membros da comunidade acadêmica, da autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro.

As proposições indicadas no processo de autoavaliação têm se configurado como subsídios para construção do Plano de Desenvolvimento Institucional.

O relatório atual expõe as considerações da CPA sobre as dimensões da IES, levando em consideração o período em análise, salientando que todas as dimensões estão sendo alvo de estudos e implementação pela atual gestão.



#### 4.2 Avaliação dos Docentes pelos Discentes

No quadro abaixo os alunos foram orientados a assinalar com um “X”, a pontuação que reflete a avaliação sobre o desempenho de cada professor nos aspectos mencionados, utilizando a escala de 1 a 3, sendo: (1) Excelente, (2) Bom e (3) Regular. As repostas foram trabalhadas em porcentagem.

Utiliza técnicas/metodologias que favoreçam a aprendizagem.			Promove reflexão, análise e debate em classe, motivando a produção do conhecimento.			O conteúdo programático é adequado ao plano de ensino.			Responde com clareza e respeito às perguntas feitas pelos alunos.			Explica com clareza os trabalhos e conhecimentos tratados na disciplina.			Demonstra segurança e conhecimento na disciplina que ministra.			Comunica com clareza os procedimentos e critérios de avaliação.			Cumpre o cronograma de aulas com assiduidade e pontualidade		
1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
44	26	30	55	11	34	70	21	9	52	27	21	33	38	29	84	13	3	48	31	21	59	37	4

Os professores da FIC são bem avaliados em todas as perguntas realizadas aos alunos durante o ano de 2021, que foi um ano de retorno as atividades presenciais, estavam ambos, professores e alunos, comprometidos com ensino e aprendizagem. Estes resultados foram apresentados aos professores e alunos, com atenção especial ao item “explica com clareza os trabalhos e conhecimentos tratados na disciplina”, que foi onde houve menor porcentagem de conceito excelente.

Os professores se comprometeram a criar canais de resolução de problemas e esclarecimento de dúvidas com os alunos, a fim de resolver todas as situações que não ficaram claras no momento da divulgação dos trabalhos e atividades.

#### 4.3 Avaliação do Coordenador do Curso pelos Discentes

AVALIAÇÃO COORDENAÇÃO DO CURSO:	1	2	3
Apresenta com clareza a estrutura do atual semestre (Carga horária semestral, disciplinas, horário de aulas, datas e horários das Verificações de Conhecimento, datas e horários das 2ª Chamadas de Verificações, datas e horários dos Exames Finais e prazos de requerimentos acadêmicos junto à secretaria).	91	5	4
Informa e disponibiliza detalhadamente os locais, datas e horários para atendimento de alunos, cumprindo-os com assiduidade e pontualidade.	64	22	14
Promove a integração e a motivação dos acadêmicos do curso através da manutenção de um canal de diálogo constante com os mesmos,	51	33	16
Apresenta propostas criativas para a promoção e divulgação do curso incluindo os docentes nas atividades (Divulgações, Feira de Profissões, <i>Stands</i> , <i>Blitz</i> , Visita às Escolas, etc.).	31	27	42
Acompanha e participa promovendo as atividades acadêmicas extraclasse, que incrementam e complementam a formação regular, tais como eventos, seminários, congressos, simpósios, semana acadêmica, cursos, etc.	47	37	16
Promove o pleno conhecimento da área profissional e a sua organização civil, tais como Conselhos, Ordens, Sindicatos, Associações, etc.	54	29	17
Procura atender com atenção e presteza as demandas apresentadas pelos acadêmicos, buscando soluções rápidas e eficientes fazendo-se presente nos momentos decisórios e resolução de conflitos.	21	58	21
Propõe e estimula a implementação de atividades de extensão acadêmica, monitoria e de iniciação científica junto aos professores e alunos.	35	42	23



No quadro acima os alunos foram orientados a assinalar com um “X”, a pontuação que reflete a avaliação sobre o desempenho do coordenador do curso nos aspectos mencionados, utilizando a escala de 1 a 3, sendo: (1) Excelente, (2) Bom e (3) Regular. As repostas foram trabalhadas em porcentagem.

Dentre as perguntas realizadas aos alunos a que houve a menor porcentagem de conceito “excelente” foi “Procura atender com atenção e presteza as demandas apresentadas pelos acadêmicos, buscando soluções rápidas e eficientes fazendo-se presente nos momentos decisórios e resolução de conflitos”, este item foi bastante discutido com os coordenadores, os alunos precisam ser respondidos em tempo hábil, informando do andamento da sua solicitação.

#### 4.4 Avaliação realizada pelo: coordenador, técnico administrativo e docente em relação as dimensões propostas.

DIMENSÕES	PONTO FORTE	PONTO FRACO
<b>AVALIAÇÃO DA INFRA-ESTRUTURA FÍSICA E LOGÍSTICA</b>	Biblioteca (bibliografia necessária ao desenvolvimento do curso) Laboratórios de disciplinas básicas Laboratórios de disciplinas específicas da área Condições de funcionamento dos equipamentos de informática Salas de aulas novas Cadeiras novas e confortáveis	Estacionamento
<b>APOIO ACADÊMICO PRESTADO PELA FIC.</b>	Núcleo de Atendimento Psicopedagógico (NAPP) CPA – Comissão Própria de Avaliação <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diretoria</li> <li>• Coordenadores de Curso</li> </ul>	Secretaria Geral

<p><b>COORDENADOR</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disponibilidade para atender o docente.</li> <li>• Promove a integração e a motivação dos docentes.</li> <li>• Fornecimento de informações relacionadas ao PDI, PPC e decisões das instâncias superiores.</li> <li>• Dedicção à administração e coordenação do curso.</li> <li>• Disponibilização de meios para melhoria da atuação dos professores.</li> <li>• Acompanhamento sistemático das atividades de execução do Projeto Pedagógico do Curso.</li> <li>• Procura atender com atenção e presteza as demandas apresentadas pelos docentes, buscando soluções rápidas e eficientes fazendo-se presente nos momentos decisórios e resolução de conflitos.</li> <li>• Relação de respeito e cordialidade com os professores.</li> </ul>	<p>Estágio Supervisionado</p>
---------------------------	---	-----------------------------------

## **5-ACÕES TOMADAS**

### **MEDIDAS DE MELHORIAS INDICADAS PARA AS DIMENSÕES AVALIADAS**

Relacionado os pontos apresentados nas dimensões propostas sugere-se enquanto CPA as seguintes medidas de reforço:

#### **Apoio acadêmico:**

O serviço de apoio acadêmico da FIC – Redenção está sendo reestruturado para atender todas as demandas vigentes da comunidade acadêmica. Além da estrutura oferecida pelas coordenações de curso, o estudante contará com uma equipe atrelada a Coordenação Geral de Apoio ao Ensino-Aprendizagem e Programas Estudantis, que está pronta para atendê-lo nas diferentes fases de seu aprendizado e desenvolvimento na instituição.



### **Infraestrutura:**

As instalações da Faculdade são plenamente adequadas com: salas de aulas e auditórios, instalações administrativas, instalações para docentes, laboratórios de informática e os específicos para cada curso, biblioteca, infraestrutura de segurança, área de convivência e infraestrutura para o desenvolvimento de atividades de recreação e culturais, infraestrutura de alimentação e serviços. As considerações indicadas pelos alunos, professores e técnicos administrativos apontavam reposição e substituição de materiais e peças para aulas práticas e intensificar a disponibilidade de internet WI-FI em todos os blocos da Faculdade, o que será considerado pela direção da FIC no início do ano de 2022.